

Особенности оценивания предметных результатов по отдельным учебным предметам на уровне ООУ

Система оценивания работ по предметам и учебным курсам гуманитарного цикла. Основными формами контроля знаний и умений, обучающихся по предметам русский язык, литература, ОДНКНР, учебным курсам являются:

домашнее задание,
самостоятельная работа,
контрольная работа,
сочинение,
доклад,
реферат,
ответ на уроке,
итоговая контрольная работа,
диктант,
контрольный диктант,
итоговый контрольный диктант,
изложение,
изложение с элементами сочинения,
диагностический срез,
проект,
тест,
зачет,
наизусть,
опрос,
устное изложение,
устное сочинение,
чтение,
списывание,
входная контрольная работа,
входной контрольный диктант,
контрольное списывание,
изложение по самостоятельно составленному плану,
обучающее изложение,
обучающее изложение по коллективно составленному плану,
обучающее сочинение,
сочинение по картине,
пересказ,
словарный диктант,
орфографическая работа,
проверочная работа,
практическая работа,
рабочая тетрадь (конспект),

грамматическое задание,
письмо по памяти,
творческая работа,
индивидуальный проект,
коллективный проект,
комплексная контрольная работа,
работа над ошибками.

Примечание: если выбранный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то «зачет» выставляется при отметках «5», «4», «3», «незачет» выставляется при отметке «2»

Критерии оценки диктантов (диктант, письмо по памяти, подготовленный диктант, контрольный диктант, итоговый контрольный диктант, входной контрольный диктант).

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса — 90—100 слов, для 6 класса — 100—110, для 7 класса — 110—120, для 8 класса — 120—150, для 9 класса — 150—170 слов. При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе — 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в 6 классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в 7 классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках). В диктантах должно быть: в 5 классе — не более 5 слов, в 6—7 классах — не более 7 слов, в 8—9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (а в 5 классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;

на еще не изученные правила;

в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

в исключениях из правил;

в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

в написании *ы* и *и* после приставок;

в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не; не кто иной, как; ничто иное не; не что иное, как и др.);

в собственных именах нерусского происхождения;

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущено 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки, для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

Критерии оценки комплексных контрольных работ по русскому языку.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Критерии оценки словарных диктантов и орфографических работ.

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

При оценке словарного диктанта или орфографической работы (работа с одной орфограммой) рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено 1—2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 5 и более ошибок.

Критерии оценки устных ответов по русскому языку, родному языку, ОДНК НР, учебным курсам

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно

обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки устных ответов по литературе.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой;

- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность, выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам:

V класс— 100—110 слов в минуту,

VI класс—110—120 слов в минуту,

VII класс— 120—130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно—эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно—эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается 1-2 неточности

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно—художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно—эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение

монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценки сочинений и изложений по русскому языку, учебным курсам (изложение, изложение с элементами сочинения, устное изложение, изложение по самостоятельно составленному плану, обучающее изложение, обучающее изложение по коллективно составленному плану, сочинение по картине, обучающее сочинение, устное сочинение, сочинение).

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе — 100—150 слов, в 6 классе — 150—200, в 7 классе — 200—250, в 8 классе — 250—350, в 9 классе — 350—450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе — 0,5—1,0 страница, в 6 классе — 1,0—1,5, в 7 классе — 1,5—2,0, в 8 классе — 2,0—3,0, в 9 классе — 3,0—4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических (смотреть оценка за диктант).

Критерии оценки сочинений по литературе, ОДНКНР (сочинение по картине, обучающее сочинение, устное сочинение, сочинение).

Объем сочинений должен быть примерно таким:

- в V классе — 1-1,5 тетрадные страницы,
- в VI классе — 1,5-2 тетрадные страницы,
- в VII классе — 2-2,5 тетрадные страницы,
- в VIII классе — 2,5-3 тетрадные страницы,

в IX классе — 3-4 тетрадные страницы,
в X классе — 4-5 тетрадные страницы,
в XI классе — 5—7 тетрадные страницы.

Уменьшение объема сочинения против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, также как превышение объема не ведет к повышению отметки.

Указанный объем сочинений является примерным потому, что объем ученического текста зависит от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся. их общего развития и почерка.

Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (Нормы оценки знаний, умений и навыков, обучающихся по русскому языку).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим критериям:

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличает единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

4. Если данный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то зачет выставляется при отметках «5», «4», «3» хотя бы по одной позиции, незачет выставляется при отметке «2» по двум позициям.

Критерии оценки тестовых работ.

При проведении тестовых работ по предметам и учебным курсам гуманитарного цикла критерии оценок следующие:

«5» (зачет) - 90 – 100 %;

«4» (зачет) - 75 – 89 %;

«3» (зачет) - 49 – 74 %;

«2» (незачет)- менее 49 %.

Оценка творческих работ доклада, реферата, проекта (индивидуальный и коллективный).

Творческими видами учебной работы считается составление вопросников, сценариев, оформление газет, буклетов, подготовка сообщений, докладов, презентаций, инсценировок, написание рефератов и т.п. Все перечисленные виды работы являются проектными.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);
- соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы;
- использование иллюстративного материала;
- широта охвата источников и дополнительной литературы.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Критерии оценки доклада, реферата, проекта, сообщения, инсценировки и т.п.

Критерии оценки		Баллы
Соответствие теме	содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; тема раскрыта полно и разнообразно.	2
	содержание работы частично соответствует теме; есть фактические ошибки или тема раскрыта узко, односторонне	1
	содержание работы не соответствует теме; есть фактические ошибки; тема не раскрыта	0
Речевое оформление	содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых	2

	синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допускается 1—2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка	
	содержание излагается непоследовательно, имеются логические ошибки, но работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допускается 3—4 речевых недочета, 2 грамматических ошибки	1
	содержание излагается непоследовательно; присутствуют логические ошибки, работа отличается бедностью словаря, используемых синтаксических конструкций, допускаются неточности словоупотребления; нет стилового единства и выразительность текста. В работе допускается содержания, более 5 речевых недочетов и более 3 грамматических ошибок.	0
Презентация, проект, творческая работа	Соответствует работе, обучающийся умело использует видео ряд, подкрепляя свой ответ соответствующими иллюстрациями, схемами, таблицами и т.п.	2
	Соответствует работе, но обучающийся не может использовать видео ряд, подкрепляя свой ответ соответствующими иллюстрациями, схемами, таблицами и т.п.	1
	Презентация не соответствует работе	0
Представление работы	Обучающийся свободно владеет материалом, быстро ориентируется в работе, по минимуму использует письменный вариант, отвечает устно	
	Обучающийся владеет материалом, но ориентируется в работе с трудом, постоянно использует письменный вариант для ответа	
	Работа обучающим прочитана, владения материалом не показал	

Отметка «5» выставляется при 8-7 баллах,

отметка «4» выставляется при 6-5 баллах,

отметка «3» выставляется при 4-3 балах.

К творческим работам можно отнести рисунки, кроссворды, презентации. При их оценивании можно руководствоваться следующими критериями.

Критерии оценки презентаций:

- содержание соответствует теме;
- содержание презентации — не менее 10 слайдов;
- информация является актуальной и современной;
- ключевые слова в тексте выделены;

- орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют;
- цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается;
- все страницы выдержаны в едином стиле;
- анимация, звуковой фон присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации;
- все ссылки работают;
- иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий или отсутствии одного из них.

Отметка «4» ставится при несоблюдении 2-3 из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении 4-5 из перечисленных условий.

Отметка «2» ставится при несоблюдении 5 и более из перечисленных условий.

Критерии оценки рисунков, буклетов, газет:

- соответствие содержания работы заявленной тематике;
- художественное мастерство (техника и качество исполнения работы);
- соответствие творческого уровня возрасту автора;
- оригинальность замысла.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух из перечисленных условий.

Отметка «2» ставится при несоблюдении трех из перечисленных условий.

Критерии оценивания кроссворда.

Оригинальность оформления	в заполненном кроссворде образуется ключевое (итоговое) слово	5
	сетка кроссворда симметричная	4
	кроссворд удачно вписывается в какую-либо фигуру или изображение	3
	конец одного слова служит началом следующего (чайнворд)	2
	стандартная сетка кроссворда	1
Тематика кроссворда	все слова кроссворда соответствуют заявленной теме	2
	1-2 слова не соответствуют теме	1
	большая часть слов не соответствует теме.	0
Объем кроссворда	соответствует норме	2
	меньше на одно - два слова	1
	меньше на 3 и более слов	0
Четкость формулировки вопросов; отсутствие речевых, грамматических, орфографических ошибок	ошибок нет ни в формулировках вопросов, ни в ключевых словах	2
	допущена 1-2 ошибки в формулировках вопросов, в ключевых словах	1
	допущено более 2 ошибок в формулировках вопросов, в ключевых словах	0
Эстетичность работы	работа выполнена качественно, эстетично	2
	работа выполнена качественно, но содержит небольшое количество помарок	1
	работа выполнена небрежно	0
Максимальное количество баллов		13
13-12 баллов отметка «5»		
11-10 баллов отметка «4»		
9-7 баллов отметка «3»		
6-0 баллов отметка «2»		

Критерии оценки самостоятельных работ, контрольных работ, итоговых контрольных работ, диагностических срезов, зачетов, входных контрольных работ, грамматических заданий, проверочных работ, практических работ по предметам и учебным курсам гуманитарного цикла.

Все эти работы обычно состоят из целого ряда заданий, проверяющих те или иные учебные умения, навыки или уровень усвоения предметных знания по тем или иным темам предмета или учебного курса. Для более объективного оценивания необходимо каждому заданию присвоить балловое значение (например, от 1 до 5 баллов, можно больше) в зависимости от сложности решения задания. Кроме того, преподавателю нужно предусмотреть, за что баллы ставятся и при каких условиях они будут сниматься частично или полностью. Затем подсчитывается сумма баллов за всю работу. Оценка выставляется в зависимости от процентного выполнения работы:

«5» (зачет) - 90 – 100 %;

«4» (зачет) - 75 – 89 %;

«3» (зачет) - 49 – 74 %;

«2» (незачет)- менее 49%.

Критерии морфологического, словообразовательного, синтаксического, морфемного разбора.

№	Указания по оцениванию	Баллы
К 1	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	2
	При разборе допущена одна ошибка	1
	При разборе допущено более одной ошибки	0
К 2	Выполнение словообразовательного разбора	
	Разбор выполнен верно	2
	При разборе допущена одна ошибка	1
	При разборе допущено более 1 ошибки	0
К 3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	4
	При разборе допущена одна ошибка	3
	При разборе допущено две ошибки	2
	При разборе допущено три ошибки	1
	При разборе допущено более трех ошибок	0
К 4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Все части речи определены верно	2
	При определении частей речи допущена 1 ошибка	1
	При определении частей речи допущено более 1 ошибки	0
	При определении членов предложения ошибок нет	2
	При определении членов предложения допущена одна ошибка	1
	При определении членов предложения допущено более одной ошибки	0
	При характеристике предложения ошибок нет	1
	При характеристике предложения допущены ошибки	0
Максимальный балл		13
13-12 баллов отметка «5»		
11-10 баллов отметка «4»		
9-6 баллов отметка «3»		
5-0 баллов отметка «2»		

Критерии оценки списывания и контрольного списывания.

№	Указания к оцениванию	Баллы
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Без ошибок	2
	Допущено не более 1 ошибки	1
	Допущены две и более ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	2
	Допущена одна ошибка	1
	Допущены две ошибки	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом).	2
	Допущено не более одной двух описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово.	1
	Допущено более двух описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено несколько слов текста либо есть несколько лишних слов	0
	Максимальный балл	6
	6 баллов - отметка «5» 5 баллов – отметка «4» 3-4 балла - отметка «3»	

Критерии оценки чтения поэтического или прозаического текста наизусть.

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Критерии оценки чтения.

Проверка навыка чтения проводится обычно на уроках литературы в 5-7 классах, оценка выставляется по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка «5» ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка «4» ставится, если выполняется норма чтения по беглости, но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка «3» ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка «2» ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Критерии оценки пересказа текста.

Данный вид работы может использоваться как на уроках литературы, так и на других предметах гуманитарного цикла. Пересказ может быть полным, сжатым, выборочным от третьего лица или от лица какого-то героя.

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Критерии оценки при фронтальном опросе.

Ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное высказывание на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии оценки домашних заданий

Отметка	Количество ошибок
5	Нет ошибок, нет исправлений. Учащийся справился с дополнительным заданием (например, виды разбора)
	Нет ошибок, но есть исправления.
4	1
	2
3	3
	4
2	5
	6 ошибок и более ошибок
	Не сдал работу

За ошибку не считается:

- ошибки на еще не изученные разделы орфографии и пунктуации.

За 1 ошибку считается:

- два исправления;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются:

- перенос слова;
- дважды записанное одно и то же слово.

Критерии оценки конспекта

	<ul style="list-style-type: none"> - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
«5»	выставляется, если все темы, предложенные для конспектирования были проработаны, прочитан материал источников, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений.
«4»	выставляется, если, прочитан материал источников по законспектированным темам, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений, оформлен аккуратно.
«3»	выставляется, если текст конспекта оформлен аккуратно, выбрано главное и второстепенное, выделены ключевые слова и понятия.

Система оценивания по учебному предмету иностранный язык (английский язык).

Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	От 20% до 49%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	От 20% до 59%	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

- Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
- Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах).

Отметка	Критерии
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена. 2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача не решена. 2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. Лексика: большое количество лексических ошибок. 4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах).

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оп енк а	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны, но влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительны, но влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

«2»	Незначительный объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Оценивание проекта.

Отметка «5»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта;
- проявлены творчество, инициатива;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
- проявлено творчество;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении;
- не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Система оценивания по математике, алгебре, геометрии, вероятности и статистике, учебных курсов математического цикла.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему

содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: «2» (неудовлетворительно), «3» (удовлетворительно), «4» (хорошо), «5» (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок.

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской; К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Оценка устных ответов, обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ученик удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ обучающихся.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка тестовых заданий. Проводится с помощью коэффициента усвоения К.

$K=A/P$, где А - число правильных ответов в тесте Р - общее число ответов.

Коэффициент К - 0,9-1 - «5»;

Коэффициент К - 0,8 - 0,89 – «4»;

Коэффициент К - 0,6 - 0,79 – «3»;

Коэффициент К меньше 0,6 – «2».

Оценки заданий в форме КИМ (контрольно-измерительных материалов):

80% и выше – «5»;

60-80 % - «4»;

40-60% - «3»;

0-40% - «2».

Данная система оценивания ориентирует на систему оценок заданий государственной итоговой аттестации, с тем чтобы ученики постепенно привыкли к другой системе оценки знаний и умений и понимали соответствие этой оценки оценке по традиционной, пятибалльной системе.

Примечание: если выбранный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то «зачет» выставляется при отметках «5», «4», «3», «незачет» выставляется при отметке «2».

Система оценивания по информатике, учебных курсов по информатике.

Первичный тематический контроль.

Оценка «5» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, проследить межпредметные и внутрипредметные связи, делать выводы, применять полученные знания в новой (незнакомой) ситуации;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах;
- выполнения действий в соответствии с предложенным алгоритмом работы, но в новой ситуации;
- устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ и электронных документов.

Оценка «4» ставится в случае:

- знание всего изученного программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, составлять и выполнять алгоритмы работы;
- незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, дизайна при оформлении работ в электронном виде.

Оценка «3» ставится в случае (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение алгоритмов работы с ИКТ-средствами, основными правилами культуры письменной и устной речи, правилами оформления электронных документов и письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
- ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Текущий контроль.

Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведен в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос, развернутый ответ по заданной теме, устное сообщение по избранной теме, собеседование, устное творческое задание: написание синквейна и др.);
- зачета, в т.ч. дифференцированного, по заданной теме;

- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ, выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата, написание диктанта, изложения, сочинения и др.).

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по информатике.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу самостоятельно без ошибок;
- допустил не более одного недочета;
- демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.
- владеет терминологией и может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, (при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» дает развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т.п.);
- может предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- выполнил работу полностью, но допустил в ней не более двух (для простых задач) и трех (для сложных задач) недочетов;
- демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» дает комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: установление и изменение междустрочного интервала (интерлиньяжа) и т.п.;
- затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- правильно выполнил более 50% всех заданий и при этом демонстрирует общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- может прокомментировать некоторые этапы своей деятельности и полученный результат;
- при условии выполнения всей работы допустил: для простых задач – одну грубую ошибку или более четырех недочетов; для сложных задач – две грубые ошибки или более восьми недочетов (сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении).

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- правильно выполнил не более 10% всех заданий;
- не приступил к выполнению работы.

Критерии и нормы устного ответа по информатике

Оценка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные и второстепенные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;

- делает выводы из наблюдений и опытов над объектами, процессами и явлениями окружающего мира;
- умеет проводить сравнительный анализ, высказывать суждения, делать умозаключения, обобщения и выводы;
- умеет аргументировать и доказывать высказываемые им положения;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использует информационные ресурсы, как печатные (учебник, дополнительную литературу), так и электронные (интернет-справочники, наглядные пособия и др.);
- демонстрирует компетентное владение информационными технологиями и ИКТ-средствами и эффективно использует их для сопровождения ответа, для доказательства и аргументации;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в новой ситуации.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи на основании фактов и примеров;
- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила дизайна, культуры устной и письменной речи;
- владеет терминологией на уровне, соответствующем уровню обучения;
- владеет навыками работы с информационными ресурсами, при этом может испытывать небольшие затруднения при формировании запросов в интернете, при подборе материала по теме и т.п.;
- допускает негрубые речевые ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дал недостаточно четкие определения понятий; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для описания решений задач различных типов, построения моделей (информационных, компьютерных, математических и др.), при объяснении конкретных явлений и процессов окружающего мира на основе

теории информации или в подтверждении конкретными примерами практического применения теоретических основ;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное содержание или неверно расставляя приоритеты) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этой теме; допускает одну – две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

- не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Итоговый контроль

Объективные и сравнимые сведения о достижении требований к освоению образовательных программ можно получить только по завершении каждой ступени обучения, для которых определены стандарты.

С этой целью проводятся контрольные испытания и формируется портфолио обучающегося – пакет свидетельств о достижениях в каких-либо видах социально значимой деятельности.

Проведение итогового контроля может быть организовано на основе рейтингового оценивания. Описание этого способа подробно было представлено в разделе «Компьютерные средства формирующего оценивания».

Проект как форма учебной деятельности, также может рассматриваться комплексной диагностической работой. Применение новых форм и средств коммуникации изменяет стили и формы педагогического взаимодействия. Востребованными становятся не существовавшие ранее компетенции организации совместной деятельности обучающихся, педагогического общения с использованием технических интерактивных средств, интегрирующих продукты информационного и предметного мира, объектов дополненной реальности.

Проектная деятельность позволяет интегрировать традиционные и инновационные средства обучения, повысить познавательную активность обучающихся и создать условия для раскрытия творческого и интеллектуального потенциала личности. Мониторинг деятельности обучающихся и оценка результатов проектной деятельности позволяет учителю провести комплексную диагностику образовательных результатов.

Проектная деятельность

При выполнении проекта как итоговой диагностической работы учащиеся должны продемонстрировать компетентное освоение школьного курса информатики и знание теоретических основ информатики как научной области. Различие в оценке образовательных результатов метапредметных, личностных и предметных будет определяться учителем при постановке целей проектной деятельности обучающихся и интерпретации результатов.

Отличительной особенностью оценки проектной деятельности является ее многокритериальность: предметная компетентность, информационная и коммуникативная компетентность. ИКТ-компетентность как метапредметный образовательный результат включает культуру работы с информацией, умение в качестве результата учебной деятельности создавать и представлять информационные продукты с применением ИКТ-средств и информационных технологий.

Уверенное владение ИКТ-средствами и информационными технологиями.

Стоит при организации проектной деятельности сосредоточиться не только на создании учебных продуктов как результатов учебной деятельности, но и на составлении

пояснительных записок, описаний проектной деятельности, рефератов, научно-исследовательских и научно-практических работ. В отличие от других учебных продуктов текстовые документы в электронном формате позволяют дать многокритериальную оценку деятельности учащегося: оценить предметную компетентность, общий культурный уровень, культуру письменной речи обучающихся, ИКТ-компетентность. В целом, эти критерии позволят определить степень достижения метапредметных образовательных результатов.

При выполнении проекта как комплексной диагностической работы предлагается оценить результаты деятельности учащегося по пяти критериям: предметная компетентность (когнитивная сфера), предметная компетентность (операциональная сфера), информационно-технологическая культура, культура оформления электронного документа, культура письменной речи. Данные критерии позволяют дать развернутую оценку предметных и метапредметных образовательных результатов, в том числе и ИКТ-компетентности. Обучающемуся оценка может быть выставлена как среднее арифметическое по всем критериям.

Тестирование.

Система перевода в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий): 100 - 85 % верно выполненных заданий от общего числа это = «5», 84 – 71% выполненных заданий = «4», 70 - 51 % = «3», 50 - 0 % = «2».

Общая классификация ошибок.

При оценивании результатов освоения учебного предмета обучающимися следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЗР);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические на предметах, кроме математики); небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Примечание: если выбранный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то «зачет» выставляется при отметках «5», «4», «3», «незачет» выставляется при отметке «2».

Система оценивания по истории, обществознанию.

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков, обучающихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися.

Оценивание результатов обучения включает:

текущее оценивание в течение учебного года предусматривает:

- устные ответы по темам,
- тематические работы,
- ученические презентации.

Промежуточное оценивание по четвертям или полугодиям проводится в форме:

- контрольной работы,
- контрольного теста,
- проекта.

Итоговое оценивание – это проведение итоговой контрольной работы.

При оценивании устного ответа обучающихся

Формы устного ответа	Критерии оценивания	
	Отметка	
устные индивидуальные ответы учащегося на уроке, устный ответ на обобщающем уроке; участие во внеурочных мероприятиях по предмету, защита учебной презентации, доклада или сообщения по теме; умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов.	«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала. 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи. 4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ
	«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
	«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
	«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

Формы письменных работ	Критерии оценивания	
	Отметка	
Конспект; таблица; опорная схема; письменный рассказ; историческое сочинение; эссе; дифференцированная тематическая работа (тематический тест, ответы на поставленные вопросы); дифференцированный контрольный тест /контрольная работа 4 итоговая контрольная работа.	«5»	1. выполнил работу без ошибок и недочетов; 2. допустил не более одного недочета.
	«4»	Если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета; 2. или не более двух недочетов.
	«3»	Если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: 1. не более двух грубых ошибок; 2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 3. или не более двух-трех негрубых ошибок; 4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов; 5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
	«2»	Если ученик: 1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», 2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Требования к оформлению контурных карт по истории

Все надписи делают четко, красиво, желателен печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин, городов, стран – по параллелям.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем подписывают географические названия.

В 6 – 7 классах все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, так как навыки работы с контурными картами ещё не сформированы.

Критерии оценки контурных карт.

Отметка «5» баллов выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно, правильно и грамотно. Все географические и исторические объекты нанесены верно. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки и неправильно указано местоположение 1 – 3 объектов.

Отметка «3» выставляется, если оформление контурной карты имеет ряд недостатков и неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов.

Отметка «2» выставляется, если оформление контурной карты имеет ряд существенных недостатков и правильно указана меньшая часть основных географических объектов, если не выполнены основные требования к оформлению карт.

Оценка тестовых работ по истории

Отметка	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Промежуточная аттестация за учебный курс	0-49%	50-69%	70-89%	От 90% до 100%
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	0-49%	50-69%	70-89%	От 90% до 100%
Критериальный тест (тематическая работа)	0-49%	50-69%	70-89%	От 90% до 100%

Оценка тестовых работ по обществознанию

Отметка	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Промежуточная аттестация за учебный курс	0-49%	50-69%	70-89%	От 90% до 100%
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	0-49%	50-69%	70-89%	От 90% до 100%
Критериальный тест (тематическая работа)	0-49%	50-69%	70-89%	От 90% до 100%

Творческие работы обучающихся

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	
	Отметка	Критерии оценивания
Реферата/ проекта - глубина и полнота раскрытия темы; - адекватность передачи содержания первоисточнику; - логичность, аргументированность изложения и выводов; - структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения); - оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов; - личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; - стилистическая, языковая грамотность.	«5»	Ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.
	«4»	Ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.
	«3»	Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.
	«2»	Поднятая проблема раскрыта не полно, не правильно выделяется главное, не использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен не правильно, но имеются нарушения логики, допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Система оценивания по учебному предмету география и учебных курсам по географии
Требования к работе в контурных картах.

Каждую контурную карту подписывают.

При выполнении практической работы в контурных картах подписывают название и дату выполнения практической работы (в соответствии с календарно-тематическим планированием).

Надписи на контурной карте делают черной/синей пастой мелко, четко, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия крупных по площади географических объектов подписывают параллельно рамке карты или параллелям, так что бы название занимало всю территорию/акваторию объекта. Шрифт должен быть близким к шрифту соответствующей карты атласа.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а в условных знаках/легенде карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, то карту раскрашивают цветным карандашом, а затем уже подписывают географические названия.

В начале учебного года работы в контурных картах выполняют простым карандашом, потому что была возможность исправить свои ошибки.

Работать в контурных картах фломастерами, маркерами, красками и пр. не допускается.

При оценке работы с контурной картой учитывается не точное копирование карты атласа, а правильности выполнения предложенных заданий.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильности и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполнение заданий может стать причиной более низкой оценки.

Критерии оценки контурных карт.

Отлично	Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов, задания выполнены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.
Хорошо	Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки/неточности/незначительные ошибки.
Удовлетворительно	Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно выполнены основные задания.
Неудовлетворительно	Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно, либо ученик не сдал ее на проверку учителю.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отлично	Практическая/самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения работы источники знаний, самостоятельно применяли практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Приведена верная последовательность шагов решения.
Хорошо	Практическая/самостоятельная работа выполнена в полном объеме с нарушением последовательности шагов выполнения, которые не повлияли на правильность выполнения работы. Используются указанные учителем источники знаний. Допущена небрежность и неточности в оформлении результатов работы.
Удовлетворительно	Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или других учеников. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся испытывают затруднения в работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами и пр.
Неудовлетворительно	Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено отсутствие необходимых знаний и умений. Руководство учителя/ обучающихся неэффективно из-за плохой подготовки учащегося.

Примечание: если выбранный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то «зачет» выставляется при отметках «5», «4», «3», «незачет» выставляется при отметке «2»

Система оценивания на уроках физики.

Основными формами контроля знаний и умений обучающихся по учебному предмету физика являются: входная контрольная работа, домашнее задание, самостоятельная работа, контрольная работа, устный ответ на уроке, тест, зачет, лабораторная работа, практическая работа, творческая работа.

Оценка творческих работ доклада, реферата, проекта (индивидуальный и коллективный).

Творческими видами учебной работы считается составление вопросников, подготовка сообщений, докладов, презентаций, написание рефератов и т.п. Все перечисленные виды работы являются проектными.

Творческая работа выявляет сформированность уровня компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать предметные понятия, в соответствии с темой работы; качество оформления работы, использование иллюстративного материала, широту охвата источников и дополнительной литературы.

Критерии оценки доклада, реферата, проекта, сообщения, и т.п.

Критерии оценки		Баллы
Соответствие теме	содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; тема раскрыта полно и разносторонне.	2
	содержание работы частично соответствует теме; есть фактические ошибки или тема раскрыта узко, односторонне	1
	содержание работы не соответствует теме; есть фактические ошибки; тема не раскрыта	0
Презентация, проект, творческая работа	Соответствует работе, обучающийся умело использует видео ряд, подкрепляя свой ответ соответствующими иллюстрациями, схемами, таблицами и т.п.	2
	Соответствует работе, но обучающийся не может использовать видео ряд, подкрепляя свой ответ соответствующими иллюстрациями, схемами, таблицами и т.п.	1
	Презентация не соответствует работе	0
Представление работы	Обучающийся свободно владеет материалом, быстро ориентируется в работе, по минимуму использует письменный вариант, отвечает устно	2
	Обучающийся владеет материалом, но ориентируется в работе с трудом, постоянно использует письменный вариант для ответа	1
	Работа обучающим прочитана, владения материалом не показал	0

Отметка «5» выставляется при 9-7 баллах, отметка «4» выставляется при 6-5 баллах, отметка «3» выставляется при 4-3 балах.

К творческим работам можно отнести презентации. При их оценивании можно руководствоваться следующими критериями.

Критерии оценки презентаций

- содержание соответствует теме;
- содержание презентации — не менее 10 слайдов;
- информация является актуальной и современной;

- ключевые слова в тексте выделены;
 - орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют;
 - цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается;
 - все страницы выдержаны в едином стил;
 - анимация, звуковой фон присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации;
 - все ссылки работают;
 - иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации.
- Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий или отсутствии одного из них.
- Отметка «4» ставится при несоблюдении 2-3 из перечисленных условий.
- Отметка «3» ставится при несоблюдении 4-5 из перечисленных условий.
- Отметка «2» ставится при несоблюдении 5 и более из перечисленных условий.

Критерии оценивания кроссворда

Оригинальность оформления	в заполненном кроссворде образуется ключевое (итоговое) слово	5
	сетка кроссворда симметричная	4
	кроссворд удачно вписывается в какую-либо фигуру или изображение	3
	конец одного слова служит началом следующего (чайнворд)	2
	стандартная сетка кроссворда	1
Тематика кроссворда	все слова кроссворда соответствуют заявленной теме	2
	1-2 слова не соответствуют теме	1
	большая часть слов не соответствует теме	0
Объем кроссворда	соответствует норме	2
	меньше на одно два слова	1
	меньше на 3 и более слов	0
Четкость формулировки вопросов; отсутствие речевых, грамматических, орфографических ошибок	ошибок нет ни в формулировках вопросов, ни в ключевых словах	2
	допущена 1-2 ошибки в формулировках вопросов, в ключевых словах	1
	допущено более 2 ошибок в формулировках вопросов, в ключевых словах	0
Эстетичность работы	Работа выполнена качественно, эстетично.	2
	Работа выполнена качественно. Но содержит небольшое количество помарок	1
	Работа выполнена небрежно	0
Максимальное количество баллов		13
13-12 баллов отметка «5»		
11-10 баллов отметка «4»		
9-7 баллов отметка «3»		
6-0 баллов отметка «2»		

Критерии оценки домашних заданий

Отметка	Количество ошибок
5	Нет ошибок, нет исправлений. Учащийся справился с дополнительным заданием (например, виды разбора)
	Нет ошибок, но есть исправления.
4	1
	2
3	3
	4
2	5
	6 ошибок и более ошибок
	Не сдал работу

Критерии оценки конспекта

	<ul style="list-style-type: none"> - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
«5»	Выставляется, если все темы, предложенные для конспектирования были проработаны, прочитан материал источников, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений.
«4»	Выставляется, если, прочитан материал источников по законспектированным темам, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений, оформлен аккуратно.
«3»	Выставляется, если текст конспекта оформлен аккуратно, выбрано главное и второстепенное, выделены ключевые слова и понятия.

Оценка устных ответов обучающихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых

примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на $\frac{2}{3}$ всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ работы.

Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения;
- неумение выделять в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показания измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- рфографические и пунктуационные ошибки.

Система оценивания по химии, учебных курсов по химии

Оценка устного ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из

наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка экспериментальных умений (практических и лабораторных работ).

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);

- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- или было допущено два-три недочета;

- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или эксперимент проведен не полностью;

- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.);

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»: в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;

- отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок;
- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов рекомендуется использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

для теста из пяти вопросов:

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка — оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25-30 правильных ответов — оценка «5»;
- 19-24 правильных ответов — оценка «4»;
- 13-18 правильных ответов — оценка «3»;
- меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

Примечание: если выбранный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то «зачет» выставляется при отметках «5», «4», «3», «незачет» выставляется при отметке «2».

1.3.2.9 Система оценивания по учебному предмету биология и учебных курсов по биологии. Формы контроля: устный ответ, лабораторные работы (практические работы), тест.

Критерии и нормы оценки устного ответа.

Высокий уровень - отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; умеет устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрисубъектные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Базовый уровень - отметка «3» ставится, если ученик:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Низкий уровень - отметка «2» ставится, если ученик:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и нормы оценки лабораторных (практических) работ.

Отметка «5».

Правильно определена цель опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта необходимое оборудование; работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся может предложить собственный план постановки опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); знает и соблюдает технику безопасности, получает верный результат, правильно объясняет теоретическую основу полученных результатов, аккуратно и грамотно оформляет результаты в тетради, фактически верно выполняет рисунок, делает аргументированный вывод.

Отметка «4».

Опыт проведен (определение объектов, наблюдение, сравнение и т.д.) по предложенной технологии с соблюдением правил техники безопасности. Полученный результат соответствует истине. Вывод верный, но с недочетами. Правильно оформлены результаты опыта, аккуратно выполнен рисунок в тетради. Допустимы неточности в оформлении и рисунке.

Отметка «3».

Объём выполненной позволяет получить правильные результаты и выводы по основным важным задачам работы; соблюдены правила техники безопасности, но имеются недочеты: результаты опыта объясняются только с наводящими вопросами и не соответствуют истине, вывод с фактическими ошибками. Оформление опыта в тетради небрежное.

Отметка «2».

Не соблюдены правила техники безопасности, не соблюдена последовательность проведения работы, не получены объяснения полученных результатов. Оформление опыта в тетради небрежное.

Критерии и нормы оценки тестовых работ.

Высокий уровень - отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 91% до 100% от общего числа баллов.

Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 75 % до 90% от общего числа баллов.

Базовый уровень - отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 74% от общего числа баллов.

Низкий уровень - отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Примечание: если выбранный вид работы используется при оценивании заданий учебного курса, то «зачет» выставляется при отметках «5», «4», «3», «незачет» выставляется при отметке «2».

Система оценивания по музыке.

Форма контроля	Описание	Критерии оценивания
Слушание музыки	На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается: - степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; - самостоятельность в разборе музыкального произведения; - умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на	Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный; Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя; Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя
Творческая работа	Создание презентаций, кроссвордов, докладов, рефератов по выбору учащихся (темы: творчество	Отметка «5» - материал соответствует теме, грамотно изложен

	композиторов: С.Прокофьева, Ф.Шуберта, М. Равеля, Ф.Листа, Ф.Шопена, И. С. Баха, Д.Шостаковича, М.Глинки, Л.Бетховена, Э.Грига, В. А. Моцарта и др.; оперы, балеты, сюиты, мюзиклы, средства музыкальной выразительности и т. д.»).	доступным языком. Тема полностью раскрыта. Отметка «4» - материал соответствует теме, недостаточный объем информации. Тема недостаточно раскрыта Отметка «3» - материал не соответствует теме
Музыкальная викторина	Проверка на запоминание прослушанного музыкального материала (указать название муз. произведения и его автора)	Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно; Отметка «4» Два музыкальных произведения отгаданы не верно; Отметка «3» Четыре музыкальных номера не отгаданы; Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.
Тестирование	Используется как раздаточный материал к определенному уроку, так и периодически (по этапам, по разделам)	Отметка «5» При выполнении 100-90% объёма работы Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объёма работы Отметка «3» При выполнении 75 - 50% объёма работы Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объёма работы
Контрольная работа	Включает в себя комплекс различных заданий, проводится после изучения больших разделов, или по итогам года	0-2 ошибки – «5» («отлично») 3-5 ошибки – «4» («хорошо») 6-9 ошибок – «3» («удовлетворительно»)
Вокально-хоровая работа	Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с	Отметка «5» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение; Отметка «4» Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное,

	<p>одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.</p>	<p>пение недостаточно выразительное; Отметка «3» Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;</p>
Музыкальная терминология	Знание музыкальных терминов	<p>Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике. Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.</p>
Устный ответ	Предполагает устный ответ учащегося на основе изученного материала	<p>Отметка «5» 1. Учащиеся правильно излагают изученный материал; 2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики,</p>

		<p>архитектуры, дизайна, скульптуры;</p> <p>3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;</p> <p>4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.</p> <p>Отметка «4»</p> <p>1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.</p> <p>Отметка «3»</p> <p>1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;</p> <p>2. Допускает неточности в изложении изученного материала.</p> <p>Отметка «2»</p> <p>1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе</p> <p>2. Не справляется с поставленной целью урока.</p>
Ведение тетради	<p>В тетрадь записываются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Темы уроков. 2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях. 3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании. 4. Названия и авторы разучиваемых песен. 5. Сложно запоминающиеся тексты песен. 6. Музыкальные впечатления. 	<p>При соблюдении всех требований, выставляется отметка «5»</p> <p>Неполные конспекты отметка «4»</p>

	7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)	
--	-----------------------------------------------------------------------------	--

Система оценки на уроке «Изобразительное искусство» (5 – 7 классы).

Основные результаты обучения.

- Умение анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объем, светотень, перспектива, композиция).
- Уметь применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в самостоятельной творческой деятельности.
- Ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Специфичное для современности доминирование визуальной культуры повышает значимость предмета «Изобразительное искусство», на котором обучающихся приобщаются к зрительным образам, у них формируется целостный взгляд на мир и искусство.

Критерии оценки работ обучающихся над построением натюрморта.

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов.

Критерии	Баллы
1. Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для зрителя	3
2. Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного натюрморта	3
5. Предметы оптимального размера и расположены, так как в натюрморте	3
6. При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7. При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8. Все предметы прорисованы подробно	3
9. Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3

Критерии оценки работ обучающихся над построением портрета.

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1. Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица	3
2. Портрет носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного портрета	3
5. Портрет оптимального размера и удачно размещен на листе	3
6. При построении передается характер портретируемого	3
7. При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы	3
8. Все элементы лица построены подробно	3
9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ	3

Критерии оценки работ обучающихся над построением пейзажа.

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1. Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами	3
2. Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
5. Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе	3
6. При построении передается характер определённой местности	3
7. При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной	3
8. Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж	3

Критерии оценки работ обучающихся над построением композиции. Оценка «5»-30 баллов,

«4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1. Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя	3
2. Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данной композиции	3
5. Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3
6. При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7. При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8. Все предметы построены подробно	3
9. Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3

Нормы оценки художественных работ обучающихся.

Оценка «5» - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2» - учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Нормы оценок письменной работы.

Оценка «5» выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней одной негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося, оригинальность воплощения задуманного образа.

Оценка «4» выставляется, если обучающийся допустил две ошибки. Учитывается оформление работы.

Оценка «3» выставляется, если обучающийся допустил до несколько ошибок. Учитывается оформление работы.

Оценка «2» выставляется, если школьник полностью не справился с заданием.

Нормы оценки тестов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 мин. Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Нормы оценок устных ответов.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «пять», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении

практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка творческих работ школьников.

Оценка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; работа оригинальна и выполнена самостоятельно.

Оценка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); замысел работы оригинален, но выполнен не совсем самостоятельно.

Оценка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа мало оригинальна или выполнена не самостоятельно.

Оценка «2» ставится, если работа не соответствует теме; не оригинальна, не самостоятельна.

Критерии	Параметры
Дизайн презентации	
общий дизайн	оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации
диаграмма и рисунки	изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию
текст, цвет, фон	текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами
списки и таблицы	списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно
ссылки	все ссылки работают
Содержание	
тема	раскрыты все аспекты темы
доступность	материал изложен в доступной форм
иллюстрации	систематизированный набор оригинальных рисунков
логика	слайды расположены в логической последовательности
выводы	заключительный слайд с выводами
библиография	список использованной литературы с перечислением всех использованных ресурсов
Защита проекта	
коммуникативные способности	речь учащегося четкая и логичная
владение материалом	ученик владеет материалом своей темы

Система оценивания по предмету «Труд (технология)».

Оценка устного ответа

Оценка 5 «отлично» ставится в том случае, если ответ полный и правильный (раскрыто содержание материала в объёме, предусмотренном программой), материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; самостоятельный ответ обучающегося без наводящих вопросов учителя.

Оценка 4 «хорошо» ставится в том случае, если ответ полный и правильный; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 1-2 недочета при освещении не искажившие основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя.

Оценка 3 «удовлетворительно» ставится в том случае, если ответ полный или непоследовательно раскрыто содержание материала, но при этом допущена существенная ошибка, ответ неполный, несвязный или имелись затруднения в определении понятий, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится в том случае, если при ответе не раскрыто обучающимся основное содержание основного содержания учебного материала, обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

При проведении тестирования, контрольных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 – 100 % работы

Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 – 89 % работы

Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 – 69 % работы

Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

При выполнении лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно, грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что не позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя;
- или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

При выполнении практических работ

Технологические требования	5	4	3	2
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнительная доработка не может восстановить годность изделия
Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме	На выполнение задания затрачено времени больше чем предусмотрено по норме, но не более 25 %	На выполнение задания превышение времени составляет более 25 %
Соблюдение технологии	Работа выполнялась в	Работа выполнялась в	Задание выполнялось с	Обработка изделия

при выполнении работы	соответствии с технологией соблюдением последовательности операций	соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	(детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	Нарушение правил техники безопасности не допускается			

При выполнении творческих и проектных работ

Технико-экономические требования	5	4	3	2
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения

	<p>проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.</p>	<p>Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологическ их разработок современным требованиям.</p>	<p>совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок к современным требованиям</p>	<p>проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки</p>
<p>Практическая направленность</p>	<p>Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотрено при разработке проекта.</p>	<p>Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиальн ого значения.</p>	<p>Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотрено о проекте, но может использоваться в другом практическом применении</p>	<p>Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению</p>
<p>Соответствие технологии выполнения</p>	<p>Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании.</p>	<p>Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционн ых карт не имеют принципиальн ого значения.</p>	<p>Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению</p>	<p>Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренн ые операции, изделие бракуется</p>
<p>Качество проектного изделия</p>	<p>Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка</p>	<p>Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но</p>	<p>Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворитель</p>	<p>Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительна</p>

	выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия.	качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	но, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	я доработка не может привести к возможности использования
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

Проектная работа и её защита

Критерии оценки творческих проектов

№	Критерий	Кол-во баллов	По факту
1	Общее оформление	1	
2	Качество исследования: актуальность; обоснование проблемы; формулировка темы, целей и задач проекта;	1	
3	Оригинальность предложенных идей, новизна	1	
4	Выбор технологии изготовления: оборудование и приспособления.	1	
5	Разработка технологического процесса	2	
6	Экономическая и экологическая оценка разрабатываемого и готового изделия	2	
7	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность выводов	1	
8	Способность анализировать результаты	2	
9	Оригинальность дизайнерского решения: сочетание конструкции, цвета, композиции, формы, гармония.	1	
10	Качество представляемого изделия, товарный вид, соответствие модным тенденциям.	3	
11	Практическая значимость, сложность, испытание и оценка изделия.	2	
12	Четкость и ясность, логика изложения проблемы исследования	3	
13	Презентация: умение держаться при выступлении, время изложения – 2; оригинальность представления, культура речи -2; качество электронной презентации - 2.	6	
Итого		26	

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы: 23 – 26 баллов.
Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы: 18 – 22 балла.
Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 40 - 69 % работы: 10 – 17 баллов.
Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 40 % работы: меньше 9 баллов.

Система оценивания контрольных, проверочных и тестовых работ по ОБЗР

Оценка производится по пятибалльной системе.

Ставится отметка:

«2» - за количество выполненных заданий ниже 50%,
«3» - за 50% и выше правильно выполненных заданий,
«4» - за 70 – 85% правильно выполненных заданий,
«5» - за количество выполненных заданий выше 85%.

1.3.2.13. Система оценивания по физической культуре

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

По основам знаний.

Оценивая знания обучающихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение обучающихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы, учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что учащимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

По уровню физической подготовленности.

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание реальные сдвиги обучающихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных обучающихся. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для обучающихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия.

Критерии оценивания реферата.

Отметка «5»:

- работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме;
- показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию;
- показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку;
- работа демонстрирует индивидуальность стиля автора;
- работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»:

- работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно;

- показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности;
- показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку;
- работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»:

- тема реферата раскрыта поверхностно;
- изложение материала непоследовательно;
- слабая аргументация выдвинутых тезисов;
- не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»:

- тема реферата не раскрыта;
- работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Система оценивания курсов внеурочной деятельности

Каждый педагог в своей рабочей программе по курсу определяет метапредметные и личностные результаты, которые будут достигнуты обучающимися (эти результаты зависят от направления внеурочной деятельности), а также способы оценки достижения обучающимися планируемых результатов и формы представления результатов. Происходит безотметочное оценивание планируемых результатов. В ходе реализации курсов и по завершению курса обучающиеся выполняют рефераты, проекты, тестовые, творческие работы, презентации, участвуют в проведении акций, конкурсов, творческих отчетов и т.д.

Тестовая работа

Критерии оценивания тестовой работы:

ЗЧ- 50% правильных ответов от максимального количества баллов.

Творческая работа

Критерии оценки выполнения творческой работы	Название работы	Техника исполнения	Аккуратность	Самостоятельность	Завершенность
Ф.И.О.					

ЗЧ- ставится если

- работа аккуратна, завершена, выполнена самостоятельно.
- работа аккуратна, завершена, выполнена с помощью педагога.

Проектная деятельность

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ: а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.; в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Критерии оценивания проектов

	Критерий	Баллы (от 0 до 3)
Оценка представленной работы: (тема)		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1– не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 2– был обоснован выбор темы цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 3-было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы	0 – нет выводов 1 – выводы по работе представлены неполно 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников:		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1-участник читает текст 2-участник допускает речевые и грамматические ошибки 3-речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 – участники представляют продукт 2- оригинальность представления продукта 3 –оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1-не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом 2-участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей 3-участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0-3
	ИТОГО	

Проектная работа считается выполненной при условии набора 50% от максимального количества баллов (34).

Презентация

Критерии оценки презентации:

Критерий выполнения презентации	Дизайн презентации <ul style="list-style-type: none">- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;- ссылки – все ссылки работают	Содержание <ul style="list-style-type: none">- раскрыты все аспекты темы;- материал изложен в доступной форме;- систематизированный набор оригинальных рисунков;- слайды расположены в логической последовательности;- заключительный слайд с выводами;- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.
ФИ обучающегося		

ЗЧ ставится:

- за полное соответствие выдвинутым требованиям.
- за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.
- за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Реферат

Критерии оценки:

Критерий выполнения презентации	Содержание реферата - знакомство с современным состоянием предметной области реферата – 0 – 3 балла - наличие формулировки, цели, постановки задачи, выводов – 0 – 3 балла - степень раскрытия темы реферата – 0 – 3 балла достаточность и спользования литературы и других источников – 0 – 3 балла	Формальные требования к реферату структура реферата: наличие титульного листа, аннотации, статьи – 0 – 3 балла структура текста статьи: полнота атрибуции заголовка, наличие введения, структурированной основной части, заключения - – 0 – 3 балла оформление текста: размер и тип шрифта, межстрочный интервал, поля – 0 – 3 балла
ФИ обучающегося		

Реферат считается выполненным при условии набора 50% от максимального количества баллов (ЗЧ).